



Universidad Michoacana
de San Nicolás de Hidalgo

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO
COORDINACIÓN GENERAL DE BACHILLERATO

PROGRAMA DE UNIDAD DE APRENDIZAJE



1. Datos Generales de la Unidad de Aprendizaje

Nombre de la Unidad de Aprendizaje	Clave	Semestre
Lógica I	1-UAFT-23	1º.

Carácter	Obligatorio – Tronco común	Tipo	Teórico
----------	----------------------------	------	---------

Unidades de Aprendizaje antecedentes	Unidades de Aprendizaje consecuentes
	Lógica II
	Filosofía I
	Filosofía II

Horas teóricas	Horas prácticas	Total de horas por semana	Semanas por semestre	Total de horas por semestre	Valor en créditos
3		3	16	48	6

Autores del programa	Fecha de elaboración		Fecha de visto bueno en Consejo Académico de Bachillerato
Academias de Filosofía	15 de abril del 2021		2 de febrero de 2021
Revisores del programa	Fecha de revisión	Porcentaje de ajuste	Fecha de visto bueno del Consejo Académico del Bachillerato



2. Presentación de la Unidad de Aprendizaje

Propósito y vinculación con el perfil del egresado

El propósito de la Unidad de Aprendizaje es:

Que los alumnos reconozcan, elaboren y evalúen los distintos tipos de argumentos relevantes para detectar y resolver diversos problemas tanto en su vida cotidiana, personal y social, como académica, además de expresar su posición respecto a alguna problemática a través de conceptos, proposiciones y argumentos bien definidos, mostrándose abierta/o a la crítica y a la defensa racional de sus puntos de vista.

Por tanto, se vincula de manera directa con las siguientes competencias genéricas del perfil del egresado:

- Se conoce a sí mismo, valorando sus fortalezas y debilidades, para estar en constante crecimiento personal siendo autocrítico y reflexivo.
- Autogestiona su aprendizaje para adquirir conocimientos y desarrollar el pensamiento crítico y creativo a partir de una planeación y ejecución responsables a lo largo de la vida.
- Formula argumentos bien fundamentados mediante una postura personal y crítica, considerando el contexto.
- Establece relaciones empáticas y solidarias con los demás, para favorecer el diálogo asertivo que le permita afrontar los conflictos de manera pacífica.
- Implementa acciones de responsabilidad social en su vida cotidiana con respecto del daño ambiental y al desarrollo sustentable a partir de la toma conciencia de sus implicaciones económicas, políticas y sociales en un contexto global.
- Comunica con claridad sus ideas de manera oral y escrita en español, utilizando diversos medios, con el fin de establecer interacciones sociales y difundir el conocimiento.

Propuesta didáctico-metodológica

Presencial:

Virtual:



- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Lectura de textos sencillos para ubicar y reconstruir argumentos. • Elaboración de mapas conceptuales. • Elaboración de breves y sencillos textos argumentativos. • Organización de debates durante las sesiones. • Diseño y participación en comunidades de dialogo. | <ul style="list-style-type: none"> • Búsqueda de información en internet sobre los temas del curso. • Detección de argumentos, falacias y sesgos cognitivos en diversas páginas de internet. • Revisión de entrevistas y conferencias sobre los temas analizados. |
|---|--|

Descripción de actividades específicas en las que incorporarán al menos uno de los tópicos de formación transversal: identidad nicolaita, responsabilidad social, ética, género, educación inclusiva

1. Sesiones de diálogos y debate sobre temas del interés de los alumnos, para formar en ellos la convicción de que la discusión y el diálogo razonables, son la vía idónea para resolver diferencia y llegar acuerdos, lo anterior, como parte de una educación inclusiva de todas las ideas, esto es, actuar con responsabilidad social. Esta convicción es un elemento medular de toda vida social auténticamente democrática, como la que es deseable en nuestro país.
2. Análisis de los sesgos cognitivos y usos falaces de argumentos para dotar a las y los alumnos con algunas herramientas para evitar verse afectados por estrategias engañosas y abusivas que aparecen en nuestra vida social, reforzando con ello su autonomía y capacidad para tomar decisiones responsables.

3. Competencias a desarrollar

Eje formativo
Humanidades
Competencias disciplinares
Establece relaciones entre las distintas disciplinas filosóficas y su vida cotidiana para actuar reflexivamente y enriquecerse en el diálogo con sus pares.



4. Perfil académico del docente

Grado académico:	Licenciatura en Filosofía o área afín.
Experiencia:	Al menos dos años de experiencia académica en el área (docencia o investigación)

5. Temas y subtemas

Temas	Subtemas
<p>I. La argumentación como una práctica comunicativa. Perspectivas sobre la argumentación.</p> <p>(15 horas de trabajo presencial)</p>	<p>1. La perspectiva lingüística. Usos del lenguaje. La “orientación argumentativa” o “función argumentativa” del lenguaje. Elementos básicos de un argumento.</p> <p>1.1. Las diversas funciones del lenguaje natural. Los discursos expresivos, directivos e informativos.</p> <p>1.2 Términos y expresiones que pueden ser indicativos de la existencia de un argumento.</p> <p>2. La perspectiva retórica. La argumentación como un proceso de persuasión racional.</p> <p>2.1 Clases de discurso.</p> <p>2.2 Las partes del discurso.</p> <p>3 La perspectiva dialéctica. La argumentación como un procedimiento sujeto a principios y reglas.</p> <p>3.1 Aprender a escuchar con atención y a hablar con claridad.</p> <p>3.2 Algunos principios fundamentales de la argumentación racional (principio de consistencia, de coherencia, de intercambio de roles, etc.)</p> <p>4. La perspectiva formal o lógica de la argumentación. La fuerza probatoria de un argumento.</p> <p>4.1 Esquemas argumentativos.</p>



	4.2 La conexión entre las razones y la pretensión de un argumento. Tipos de argumentos (deductivos, analógicos, probabilísticos, de autoridad, etc.)
II. Reconocimiento y elaboración de argumentos. (18 horas de trabajo presencial)	1. ¿De qué está hecho un argumento? Pretensión o conclusión, razones o premisas, y el apoyo que estas dan a aquella. 2. Detección de argumentos. Los indicios que el lenguaje nos proporciona. 3. Reconstrucción de argumentos. La elaboración de un argumento. Textos argumentativos.
III. Elementos para la evaluación de argumentos. (15 horas de trabajo presencial)	1. ¿Qué es un buen argumento? Criterios de bondad argumentativa. 1.1 Una formulación lingüística adecuada. 1.2 La verdad de las premisas. 1.3 Determinar la fuerza probatoria. 2. Fracturas en la argumentación. 2.1 Sesgos cognitivos. 2.2 Falacias. 2.3 ¿Cuándo un proceso argumentativo deja de ser racional?

6. Criterios de evaluación

CRITERIOS A EVALUAR	PORCENTAJE
Participaciones en clases	25%
Portafolio de evidencias	25%
Organización y participación en debates y diálogos	25%
Tres cuestionarios	25%
Porcentaje final	100%



Universidad Michoacana
de San Nicolás de Hidalgo

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO
COORDINACIÓN GENERAL DE BACHILLERATO
PROGRAMA DE UNIDAD DE APRENDIZAJE



7. Fuentes de información

Básica:

Escobar, Gustavo y José Arredondo, *Lógica. Introducción a la argumentación*, México, Grupo Editorial Patria, 2015.
Hernández Deciderio, Gabriela y Gabriela Rodríguez Jiménez, *Lógica ¿Para qué? Argumenta, debate y decide racionalmente*, México, Pearson Educación, 2009.
Marraud, Huberto, *Methodus argumentandi*, Madrid, Ediciones Universidad Autónoma de Madrid, 2007.

Complementaria:

Cattani, Adelino, *Los usos de la retórica*, Madrid, Alianza, 2003.
Copi, Irving M. y Carl Cohen, *Introducción a la lógica*, México, Limusa, 2011.
Kahneman, Daniel, *Pensar rápido, pensar despacio*, México, Penguin Random House, 2019.
Marraud, Huberto, *¿Es logic@?. Análisis y evaluación de argumentos*, Madrid, Cátedra, 2013.
Pereda, Carlos, *Vértigos argumentales. Una ética de la disputa*, Barcelona, Anthropos-UAM, 1994.
Reyes Coria, Bulmaro, *Arte de convencer. Lecciones ciceronianas de oratoria*, México, UNAM, 2017.
Vega, Luis, *La fauna de las falacias*, Madrid, Trotta, 2018.